

TO PCL-R OR NOT TO PCL-R? DE PSYCHODIAGNOSTIEK VAN PSYCHOPATHIE ONDER DE LOEP GENOMEN

Kasia Uzieblo
Thomas More
UGent

K.H.Kempen en Lessius bundelen de krachten en worden *more*.

OVERZICHT

1. PCL-R psychopathie
2. De PCL-R in de praktijk
3. Het PCL-R stigma
4. Voorbij de PCL-R

1. PCL-R psychopathie

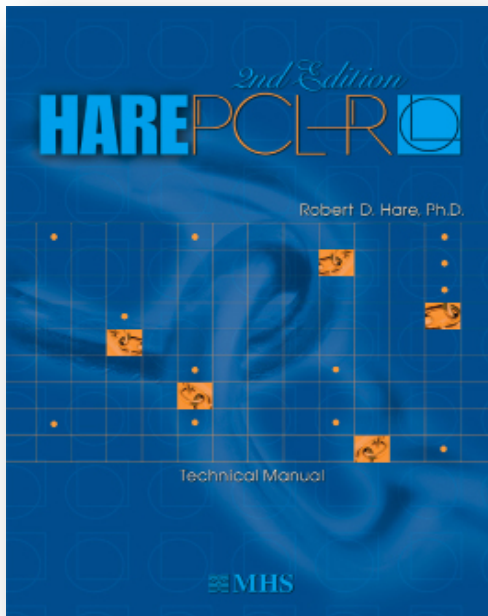
K.H.Kempen en Lessius bundelen de krachten en worden *more*.

1. PCL-R PSYCHOPATHIE

- 1.1. De PCL-schalen
- 1.2. PCL-R psychopathie
- 1.3. In het land der blinden
- 1.4. Integratieve visie op psychopathie

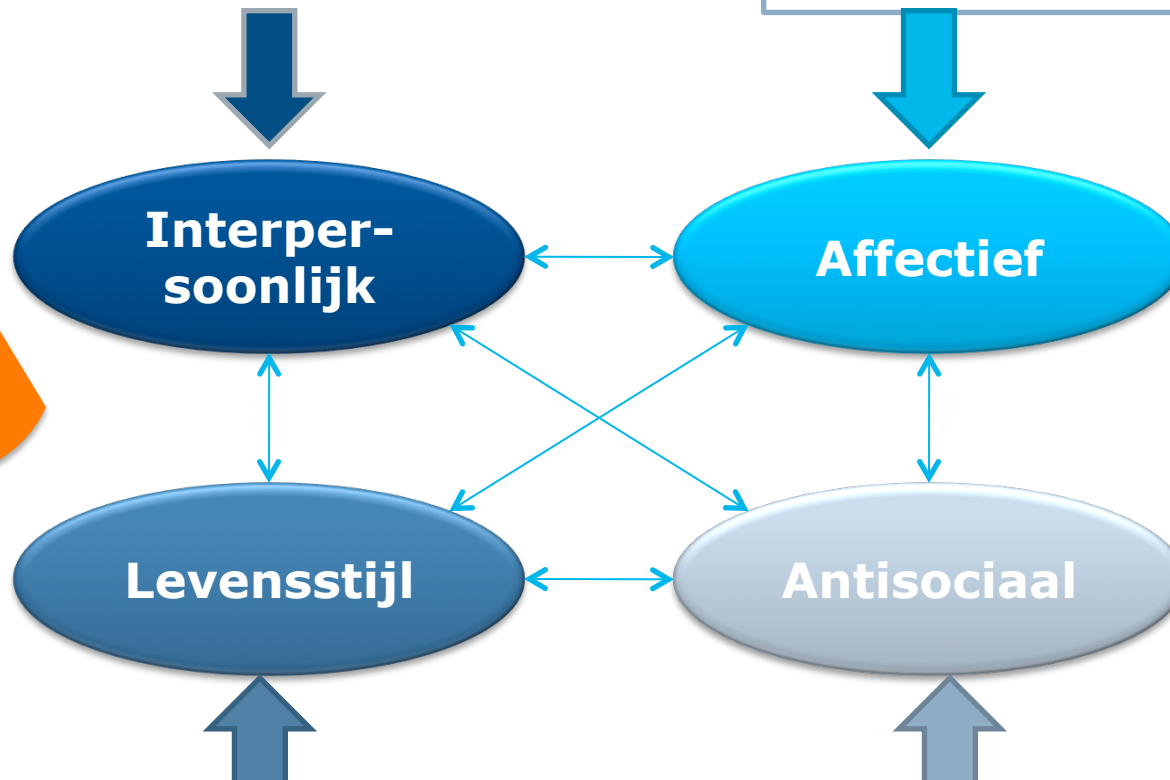
1.1. DE PCL-SCHALEN

- Hare's Psychopathy Checklist (PCL; Hare, 1980)
- Psychopathy Checklist-Revised (PCL-R; Hare, 1991, 2003; Nederlandse versie: Vertommen, Verhuel, de Ruiter, & Hildebrand, 2001)
- Hare Psychopathy Checklist: Youth Version (PCL-YV; Forth, Kosson, & Hare, 2003)
- Hare Psychopathy Checklist: Screening version (PCL-SV; Hart, Cox, & Hare, 1995)



1. Glad en oppervlakkig
2. Grandioze eigenwaarde
4. Pathologisch liegen
5. List en bedrog/manipulerend gedrag

6. Gebrek aan wroeging en schuldgevoel
7. Oppervlakkige emoties
8. Gebrek aan empathie/kil
16. Geen verantwoordelijkheid voor de eigen daden

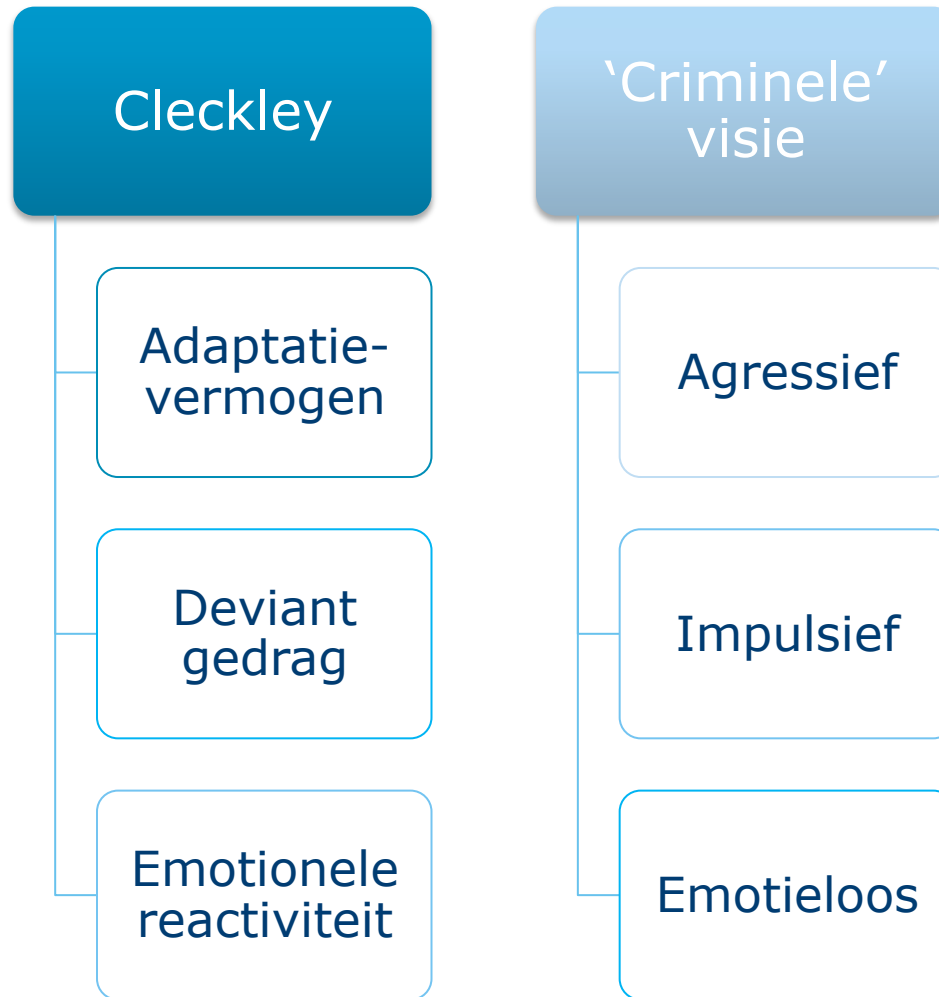


11. Promiscue seksueel gedrag
17. Veel kortstondige relaties

3. Prikkelhonger/neiging tot verveling
9. Parasitaire levensstijl
13. Ontbreken van realistische doelen op lange termijn
14. Impulsiviteit
15. Onverantwoord gedrag

10. Gebrekkige beheersing van het gedrag
12. Gedragsproblemen op jonge leeftijd
18. Jeugdcriminaliteit
19. Schending VI/achterwege blijven VI
20. Veelsoortige criminaliteit

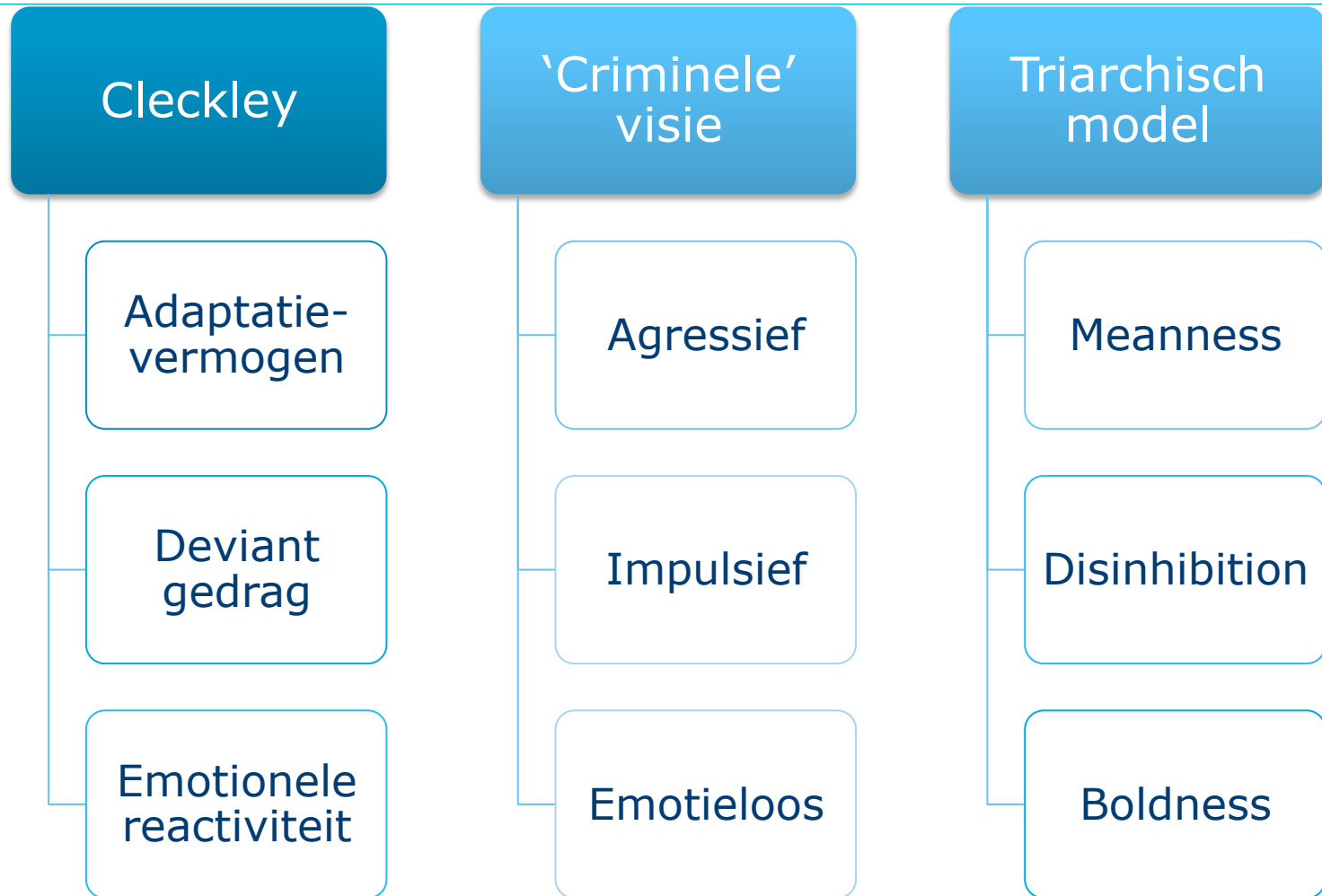
1.2. PCL-R PSYCHOPATHIE



1.3. IN HET LAND DER BLINDEN



1.4. INTEGRATIEVE VISIE OP PSYCHOPATHIE



2. De PCL-R in de praktijk

K.H.Kempen en Lessius bundelen de krachten en worden *more*.

2. DE PCL-R IN DE PRAKTIJK

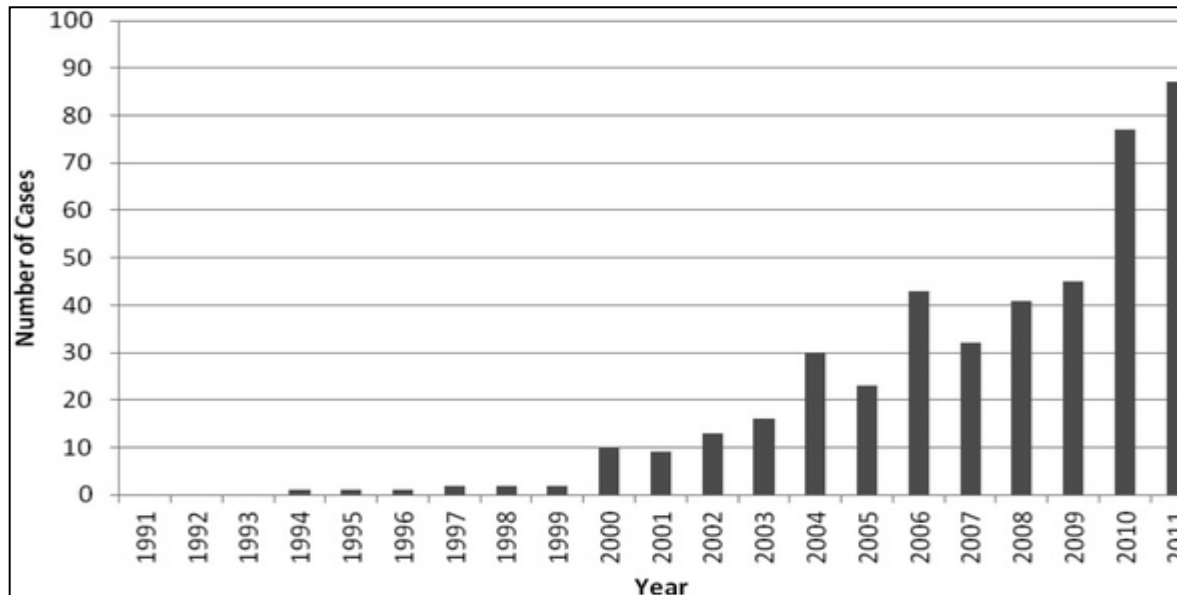
2.1. Deskundigenonderzoek

2.2. De verschillende gezichten van de PCL-R

2.3. De PCL-R als risicotaxatie instrument

2.1. DESKUNDIGENONDERZOEK

- Een van de meest gehanteerde instrumenten in o.a. deskundigenonderzoek
 - ➔ In de US: >87%
 - ➔ In België (De Clercq & Vander Laenen, 2013)
 - ➔ 79% bij jongeren (Viljoen, McLachlan, & Vincent, 2010)



Investigating the Role of the Psychopathy Checklist-Revised in United States Case Law.

DeMatteo, David; Edens, John; Galloway, Meghann; Cox, Jennifer; Smith, Shannon; Koller, Julie; Bersoff, Benjamin

Psychology, Public Policy, & Law. 20(1):96-107, February 2014.

DOI: 10.1037/a0035452

2.1. DESKUNDIGENONDERZOEK

- Aanklagers ↔ verdediging
- ➔ Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid: .86 - .94 vs. .60 - .72 (! .14 - .29; Rufino et al., 2012)
- ➔ 60% niveau psychopathie vs. 20% alliantie-effect (Murrie et al., 2009)

Table 2

Generalizability Theory Analysis Results for PCL-R Total Score Agreement Between Opposing Evaluators and Independent Raters

	ICC _{A,1}	95% CI	Proportion of variance (%) attributable to:		
			Offender	Evaluator	Other error
Allegiance group (<i>n</i> = 44)					
State vs. Defense	.33	[−.03, .60]	33.4	28.1	38.4
Independent vs. Defense	.14	[−.09, .39]	13.8	53.8	31.8
Independent vs. State	.29	[.01, .53]	29.1	6.0	64.9
Comparison group (<i>n</i> = 44)					
Independent vs. State	.63	[.33, .79]	62.5	8.6	28.9

Note. ICC_{A,1} = single evaluator intraclass correlation coefficient for absolute agreement.

2.2. DE VERSCHILLENDE GEZICHTEN VAN DE PCL-R

- Doel:
 - ➔ Inschatting geweld
 - ➔ Inschatting behandel mogelijkheden
 - ➔ Bepaling strafmaat
 - ➔ Bepaling (on)toerekeningsvatbaarheid
 - ➔ Bepaling malingering
 - ➔ ...

2.3. DE PCL-R ALS RISICOTAXATIE INSTRUMENT

“... the PCL-R is unparalleled in its ability to predict future offending.”

(e.g. Salekin, Rogers, & Sewell, 1996)

- De PCL-R als voorspeller van:
 - ➔ geweld? (Camp, Skeem, Barchard, Lilienfeld, & Poythress, 2013; Cooke, 2010)
 - ➔ recidivisme? (Hurducas, Singh, de Ruiter, & Petrila, 2014; Singh, Grann, & Fazel, 2011)
 - ➔ specifieke vormen van recidivisme? o.a. institutioneel geweld, seksueel geweld, niet-gewelddadig recidivisme, ...
- Binnen specifieke doelgroepen?
 - ➔ vrouwen (Kimonis et al., 2010), diverse etnische groepen / cross-cultureel (Walsh, 2013), plegers met cognitieve beperkingen, jongeren (Schmidt, Campbell, & Houlding, 2010), ...

2.3. DE PCL-R ALS RISICOTAXATIE INSTRUMENT

Table 6

Summary performance scores of risk assessment tools across four outcome statistics.

Tool	Summary performance score		Total
	First binning strategy	Second binning strategy	
SAVRY	31	29	60
VRAG	28	23	51
SARA	22	25	47
HCR-20	23	23	46
SORAG	20	25	45
Static-99	18	16	34
SVR-20	15	15	30
PCL-R	13	13	26
LSI-R	11	11	22

Note: First binning strategy = high risk vs. low/moderate risk binning strategy; Second binning strategy = moderate/high risk vs. low risk binning strategy. The four outcome statistics included diagnostic odds ratio, positive predictive and negative predictive values, and area under the curve. Summary performance scores were calculated by ordering tools from poorest to strongest performance on each effect estimate. Each tool was assigned a score of +1 (poorest performance) through +9 (strongest performance) on each outcome statistic. These values were then summed for each tool, yielding a composite performance score.

Singh et al., 2011

2.3. DE PCL-R ALS RISICOTAXATIE-INSTRUMENT

- Gewicht aan de PCL-R
- Relevantie van de PCL-R factoren:
Bv.
 - ➔ Interpersoonlijke kenmerken: zwakke voorspeller
 - ➔ Antisociaal facet: sterkste predictor

2.3. DE PCL-R ALS RISICOTAXATIE-INSTRUMENT

“Clinicians must be extremely cautious in what they claim regarding diagnoses, numerical scores, and risk potential of individual clients based merely on a PCL-R score. First, allocation above and below key diagnostic cut-offs (i.e., 30 or 25 on the PCL-R) is subject to **far greater variability** than previously demonstrated. Second, **the precision of numerical scores is less** than previously considered. Third, the clinician can have **little confidence in statistical predictions** regarding an individual’s likelihood of future offending based on a PCL-R score or the scores of violence risk assessment instruments. Fourth, the concatenation of these two sources of imprecision -score and predictive- is likely to further intensify **uncertainty about what any one individual will do in the future** (Cooke & Michie, 2009).”

3. Het PCL-R stigma

K.H.Kempen en Lessius bundelen de krachten en worden *more*.

3. HET PCL-R STIGMA

3.1. Het PCL-R stigma: een illustratie

3.2. Het PCL-R stigma

3.1. HET PCL-R STIGMA: EEN ILLUSTRATIE

“Een beklaagde wordt beschuldigd van meerdere moorden. Tijdens de rechtszaak wordt de beklaagde door een psycholoog beoordeeld aan de hand van de PCL-R (i.e. dossierstudie). Op basis van deze evaluatie, krijgt de beklaagde een PCL-R - score van 36 toebedeeld, en dus volgens de PCL-R handleiding als psychopaat bestempeld mag worden. Nadat de beklaagde door de rechtbank veroordeeld werd, haalt de aanklager de hoge PCL-R-score aan als bezwarende factor. De aanklager duidt aan dat **de veroordeelde naar alle waarschijnlijk nieuwe gewelddadige feiten zou plegen, gegeven het feit dat hij een psychopaat is, zelfs indien hij 23 uur per dag binnen de gevangenisinstelling in isolatie zou geplaatst worden.**”

Casus aangepast uit Edens (2001)

3.2. HET PCL-R STIGMA

- Grotere kans op toekomstig geweld
 - Sterkere neiging om doodstraf aan te raden
 - Geloofwaardigheid??
 - Schuld
 - Strengere straffen
 - Onbehandelbaarheid
 - ...
- ➔ Psychosociale hulpverleners, (mock) jury, experts, studenten, advocaten, ...

(Blais & Forth, 2014; Edens & Cox, 2012)

4. Voorbij de PCL-R

K.H.Kempen en Lessius bundelen de krachten en worden *more*.

VOORBIJ DE PCL-R

- Predictieve waarde?
- Beperkte ICC's?
- Stigmatiserend effect?
- ...
- ➔ Gouden status? bv. HCR-20 V3

- *“Bezin voor gij begint ...”*
- ➔ Doelgroep: bv. jongeren, seksuele delinquenten (Miller et al., 2012), ...
- ➔ Doelstelling: bv. korte- vs. lange termijn predictie, ...

- *“De ene psychopaat is de andere niet.”*
- ➔ Subtypes (Falkenbach, Stern, & Creevy, 2014)
- ➔ Individuele cases

Dank!

Contact: kasia.uzieblo@thomasmore.be of
katarzyna.uzieblo@ugent.be

“The treatment of psychopathy: Making the impossible possible?”

4 & 5 december

